

Hyvät päätoimittajat,

Kiitos hyvästä näkökulmasta tämänpäiväisessä pääkirjoituksessanne koskien Fortumin Uniper-kauppoja ja Euroopan energiakirjaa.

Avaatte hyvin pääkirjoituksessa historiaa Energiaperuskirjan taustalla: laajamittaiset energiainvestoinnit haluttiin turvata 90-luvulla Euroopan yhtenäisyyden rakentamiseksi. Kirjoituksenne johtopäätökset ovat kuitenkin ristiriitaiset. Investointeja voidaan jatkossakin suojata, kunhan kyse ei ole fossiilienergian investoinneista ja päätelmässänne ei tehdä eroa erilaisten investointien välille.

Pariisin ilmastositomuksen edellyttämiä päästövähennyksiä ei yksinkertaisesti voida toteuttaa, ellei EU irtaudu Energiaperuskirjasta ja lopeta fossiilienergian investointisuoja. Euroopan komissio pitää Energiaperuskirjaa vanhentuneena erityisesti ilmastomuutoksen ja uusiutuvan energian kannalta. Komission uudistusesitys on kuitenkin asiantuntijoiden mukaan ilmastomuutoksen pysäyttämisen kannalta riittämätön.

Myös Uniperin toimien osalta analyysi jää vajaaksi ja sisältää virheellistä tietoa. Uniperin voimala, johon Alankomaiden 2030 hiilikielto vaikuttaa, polttaa nytkin osin kivihiiltä, osin biomassaa. Alankomaat ei ole siis pakottamassa Uniperia sulkemaan voimalaa, vaan vaihtamaan polttoainetta. Uniperin mukaan biomassaa ei kuitenkaan olisi taloudellisesti kannattava vaihtoehto. Ilmastonäkökulmasta hälyttäviä ovat toki myös biomassan polttamisesta syntyvät todelliset päästöt.

Hiilivoiman kannattavuus myös laskee koko ajan. Tutkimuslaitos IEEFA:n mukaan Uniperin voimalan arvo on tästä syystä jo nyt kirjattu alas murto-osaan alkuperäisen investoinnin arvosta. Uniperin vaatima kompensatio, jonka on arvioitu olevan noin puolet alkuperäisestä investoinnista tuleekin olemaan täysin ylimitoitettu suhteessa laitosten arvoon 10 vuoden päästä.

Kyseessä on siis yritys nyhtää veronmaksajilta mahdollisimman paljon rahaa eikä missään nimessä ole yrityskansalaisuuden näkökulmasta hyväksyttävää toimintaa, vaikka energiaperuskirjasta tehty sopimus suojaakin fossiilisia investointeja. Kommentoimme asiaa eilen [tiedotteessamme](#).

#### **Lähteet:**

OpenExp-verkoston raportti "[The Energy Charter Treaty - Assessing its geopolitical, climate and financial impacts](#)"

(Yksi raportin kirjoittajista on tohtori Yamina Saheb, entinen Energiaperuskirjan sihteeristön työntekijä)

[Euractivin artikkeli aiheesta](#)

[Euroopan komission kanta](#)

Tutkimuslaitos IEEFA:n [analyysi hiililaitosten arvosta Alankomaissa](#)

[Alankomaiden senaatin alahuoneen esitys kivihiilikieltolaiksi](#)

Sivu 10:

*"Possible use of alternatives to coal as fuel*

*As stated, this bill allows the use of other means*

*electricity generation. Other fuels that operators*

*can be used for the operation of their power station, for example*

*biomass, biofuels, renewable gases, ammonia, waste, iron powder and hydrogen.*

----

*Also in the Netherlands, most of the currently in use coal-fired power stations received subsidies for the co-firing of biomass and one of the owners has already indicated his two power plants to run entirely on biomass for the purpose to make it CO2 neutral."*

Ystävällisin terveisin,

--

Vera Kauppinen  
Kampanjakoordinaattori  
[vera.kauppinen@hiilivapaasuomi.fi](mailto:vera.kauppinen@hiilivapaasuomi.fi)  
044 576 9999

Maan ystävät - Friends of the Earth Finland  
Hämeentie 48 0500 Helsinki

[www.hiilivapaasuomi.fi](http://www.hiilivapaasuomi.fi)  
[www.maanystavat.fi](http://www.maanystavat.fi)